

W/531/02/2009

9

Poseł na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Krzysztof Gadowski

Szanowny Pan

Janusz Koch

Dyrektor Oddziału ZUS w Chorzowie

ul. Dąbrowskiego 45

41-500 Chorzów

Dotyczy: realizacji ustawy o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych z dnia 6.07.2007r. /Dz. U. z 2007r.nr 147 poz. 1031/.

braniem Janusz Dyrektor

W nawiązaniu do rozmowy telefonicznej przeprowadzonej w czwartek, 5.02. br., zwracam się z prośbą o udzielenie informacji dotyczących realizacji wniosków o wypłatę ekwiwalentu pieniężnego za deputat węglowy dla byłych pracowników przedsiębiorstw robót górniczych w oparciu o w/w ustawę, jakie wpływają do oddziału ZUS w Chorzowie.

Kluczowe są dla mnie zwłaszcza poniższe zagadnienia, których znajomość pozwoli opracować właściwą metodologię dla ustalenia posiadania lub też nie uprawnień do otrzymywania ekwiwalentu pieniężnego za deputat węglowy przez osoby uprawnione.

W związku z powyższym kieruję do Pana prośbę o udzielenie informacji:

1. Jak obecnie przedstawia się sytuacja dotycząca obsługi wniosków o ekwiwalent za deputat węglowy? W ilu sprawach deputat już wypłacono?
2. Ile wniosków wpłynęło do ZUS w poszczególnych latach /2007, 2008 i 2009/?
3. Ile spraw o deputat za lata 2002 i 2003, zawieszonych z powodu postępowania przed sądem, zostało rozstrzygniętych po myśli ubezpieczonych, a w ilu sąd uznał argumenty ZUS?

4. Jak wygląda orzecznictwo w odniesieniu do poszczególnych przedsiębiorstw robót górniczych? Z których przedsiębiorstw ubezpieczeni otrzymują wyroki pozytywne, a z których negatywne?
5. Czy ZUS wypłaci ekwiwalent w sprawach, w których w orzecznictwie sądowym przesądzone jednoznacznie uprawnienia do bezpłatnego węgla emerytów i rencistów, byłych pracowników określonych przedsiębiorstw górniczych oraz wymiar tego uprawnienia po uprawomocnieniu się wyroku sądu I instancji bez apelacji do Sądu Apelacyjnego?
6. Czy, w przypadku uznania wyroków sądu I instancji, ZUS wycofa złożone już apelacje, kończąc tym samym sądową procedurę?

Mając na względzie szeroki krąg osób zainteresowanych, których liczba może dochodzić nawet do 10 tysięcy, proszę o potraktowanie sprawy priorytetowo.

Z poważaniem


Krzysztof Gadowski

Jastrzębie Zdrój, 6 lutego 2009 r.